

## Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.02

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**SAKO Brno, a.s. – Nadstavba administrativního objektu, Černovická 15“**.

### Dotaz č. 1

V technické zprávě ZTI je uvedeno: "Ve stávajících objektech jsou umístěny hydranty C52 u schodišť. V návrhu tyto stávající hydranty budou umístěny do nik ve zdi". Výkaz výměr ZTI neobsahuje položky související s přemístěním stávajících hydrantů. Žádáme o vyjasnění a případné doplnění.

**Odpověď zadavatele: Doplněno do VV D.1.4.1 ZTI – červeně označeno.**

### Dotaz č. 2

Dovolujeme si upozornit zadavatele na rozpor mezi výkazem výměr ZTI, výkresovou částí PD a dokumentem 12\_Specifikace mobiliare. Ve výkazu výměr ZTI je pod pol. č. 115 uvedeno WC tlačítko chrom, v ostatních částech je uvedeno tlačítko nerez. Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: Bude se jednat o tlačítko nerez.**

### Dotaz č. 3

Dovolujeme si upozornit zadavatele na zdvojené položky WC tlačítka, které jsou uvedeny jak ve výkazu výměr ZTI (pol. č. 115 a 126), tak ve výkazu výměr mobiliáře (pol. č. 5). Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: Položka bude platit v části ZTI. Viz revize VV D.1.4.1 ZTI – červeně označeno. Ve výkazu mobiliáře vypuštěno. Specifikace mobiliáře opraveno.**

### Dotaz č. 4

Dovolujeme si upozornit zadavatele na rozpor mezi výkazem výměr ZTI a výkresovou částí PD. Ve výkazu výměr ZTI je pod pol. č. 123 uveden nerezový pult se 4 umyvadly (U4) v počtu 2ks, ve výkresové části jsou zakresleny 4ks (2ks ve 3.NP a 2ks ve 4.NP)

S touto změnou počtu kusů umyvadel souvisí i změna počtu baterií (pol. č. 122), sifonů (pol. č. 113) a rohových ventilů (pol. č. 99) a jejich montáže (pol. č. 72 a 73). Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: Doplněno a opraveno do VV D.1.4.1 ZTI – červeně označeno.**

### Dotaz č. 5

Dovolujeme si upozornit zadavatele na rozpor mezi výkazem výměr ZTI a výkresovou částí PD. Ve výkazu výměr ZTI je pod pol. č. 113 uvedený Sifón chromovaný k U1,U,U3,D,U4,U5 - 19ks. Ve výkresové části jsou v legendě zmíněny sifony chrom i nerez. Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: Bude nerez. Doplněno a opraveno do VV D.1.4.1 ZTI – červeně označeno.**

**Dotaz č. 6**

Dovolujeme si upozornit zadavatele na zdvojené položky některých umyvadel, která jsou uvedena jak ve výkazu výměr ZTI (pol. č. 121 a 124), tak ve výkazu výměr mobiliáře (pol. č. 16, 16, 17). Zároveň upozorňujeme na chybné množství pol. č. 16 a 17 ve výkazu mobiliáře i v dokumentu Specifikace mobiliáře v porovnání s výkresovou částí PD. Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: V ZTI v Pol. č. 121 bude pouze umyvadlo, deska je ve VV mobiliáře pol.č. m15. V ZTI v pol. č. 124 je součástí umyvadla i nerezový pult. Ve VV mobiliáře pol. č. m16 vypuštěno. Specifikace mobiliáře opraveno.**

**Dotaz č. 7**

Dovolujeme si upozornit zadavatele na rozpor mezi výkazem výměr ZTI a výkresovou částí PD. Ve výkresové části PD jsou zakresleny sifony HL 138, ve výkazu výměr tyto chybí. Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: Doplněno a opraveno do VV D.1.4.1 ZTI – červeně označeno.**

**Dotaz č. 8**

Žádáme o vysvětlení následujících nesrovnalostí:

V Objektu SO01 v oddíle 95 „Dokončovací konstrukce na pozemních stavbách“ jsou položky:

144 95 PC 001a D+M Přenosného hasícího přístroje 21A (prášek) vč.nosné kce 1,00 kpl  
145 95 PC 001b D+M Přenosného hasícího přístroje 34A (prášek) vč.nosné kce 10,00 kpl  
146 95 PC 001c D+M Přenosného hasícího přístroje 55B (CO2) vč.nosné kce 1,00 kpl

V oddíle 767 „Konstrukce zámečnické“ jsou položky:

316 767 O/113 D+M Hasícího přístroje - PHP práškový, hasící schopnost 34A 9,00 ks  
317 767 O/114 D+M Hasícího přístroje - PHP práškový, hasící schopnost 21A 1,00 ks  
318 767 O/115 D+M Hasícího přístroje - PHP CO2, hasící schopnost 55B 1,00 ks

Nejsou tyto položky zdvojené?

Toto platí i pro objekt SO02!

**Odpověď zadavatele: Pro objekt SO 001 Administrativní budova**

U rozvaděče pro výtah bude osazen 1x PHP 55B (CO2).

1x PHP práškový s hasící schopností 21A určený pro hlavní rozvaděč elektrické energie v 1NP.

**3NP**

N 3.01 - počet kusů 2 = 13HJ = 2x PHP 34A (práškový)

**2NP**

N 2.01 - počet kusů 1 = 6HJ = 1x PHP 34A (práškový)

N 2.02 - počet kusů 2 = 12HJ = 2x PHP 34A (práškový)

**1NP**

N 1.02 (klientské centrum) - počet kusů 1 = 6HJ = 1x PHP 34A (práškový)

N 1.03 - počet kusů 2 = 12HJ = 2x PHP 34A (práškový)

### **1PP**

P 1.01

Počet přenosných hasicích přístrojů nr = 1,2  
 $nHJ = 1,2 \times 6 = 7,2HJ = 1x PHP 34A$  (práškový)

1x PHP 55B (CO<sub>2</sub>) u výtahu

10x PHP 34A (prášek)

1x PHP 21A (prášek)

Celkem **12** kusů PHP

### **Pro objekt SO 002 Šatny**

Plynová kotelna – 1x PHP 183B.

#### **1NP**

N 1.02 – šatny - 2x PHP 34A

N 1.03 – zázemí šaten - 1x PHP 34A

#### **2NP**

N 2.01 – šatny- 2x PHP 34A

N 2.02 – zázemí - 1x PHP 34A

#### **3NP**

N 3.01 – šatny - 2x PHP 34A

N 3.02 - zázemí - 1x PHP 34A

#### **4NP**

N 4.01 – šatny – 2x PHP 34A

N 4.02 - zázemí – 1x PHP 34A

PHP 34A (prášek) 12 kusů

PHP 183B (prášek) 1 kus

PHP 55B (CO<sub>2</sub>) 1 kus

Celkem **14** kusů

### **Dotaz č. 9**

K zadávací dokumentaci – části ÚT, žádáme o vysvětlení - dovolujeme si zadavatele upozornit na zdvojené položky v části ÚT-kotelna a to pohony pro trojcestné směšovací ventily. Tyto jsou obsaženy jak v části ÚT, tak i MaR. Ve výkazu výměr ÚT-kotelna pol. V1-V4. Žádáme o vyjasnění.

**Odpověď zadavatele: V části UT se jedná o dodávku a montáž zařízení. V části MaR se jedná o připojení tohoto zařízení v rámci MaR. Nejedná se tedy o zdvojené položky.**

### **Dotaz č. 10**

V návrhu smlouvy o dílo, článek VI, odst. 7 je ustanovení, že

V případě, že Zhotovitel bude s prováděním prací ve zřejmém prodlení, které by ohrožovalo plynulost realizace, nebo konečný termín dokončení, vyzve jej Objednatel k zintenzivnění prací a zápisem do stavebního deníku stanoví Zhotoviteli lhůtu k vyrovnání prodlení. Pokud ani poté Zhotovitel nepodnikne kroky k urychlení prací, je Objednatel oprávněn do doby vyrovnání prodlení s realizací pozastavit platby vystavených fakturačních dokladů. Žádáme zadavatele o vypuštění poslední věty – pozastavení plateb zhotoviteli je v situaci, kdy se realizace díla zpožďuje, kontraproduktivní.

**Odpověď zadavatele: Zadavatel trvá na současném znění smlouvy o dílo.**

**Dotaz č. 11**

Zadavatel v textové části zadávací dokumentace, článek V. Obchodní podmínky, vyžaduje, aby každý účastník uvedl ve své nabídce technický popis výrobků – hlavních komponentů a to včetně doložení certifikátů kvality, kterými účastník musí prokázat, že jím nabízený produkt splňuje kvalitativní stránku projektové dokumentace. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku – s ohledem na zbytečnou administrativní zátěž se domníváme, že povinnost předložit výše uvedené dokumenty by měla být uložena až ve fázi před uzavřením smlouvy – tedy jen jednomu vybranému dodavateli.

**Odpověď zadavatele: Zadavatel má zájem vybrat dodavatele, jehož produkty splňují kvalitativní stránku projektové dokumentace. Proto tento požadavek stanovuje již jako nezbytnou součást nabídky, aby tuto skutečnost mohl posoudit a vybrat až dodavatele, který požadované splňuje. Zadavatel tedy trvá na současném znění zadávací dokumentace.**

**Dotaz č. 12**

Dle textové části zadávací dokumentace, článek 4 je kritériem hodnocení nabídky termín realizace. Zadavatel stanoví, že maximální možná lhůta, která bude zadavatelem akceptována, je 600 kalendářních dnů od předání staveniště. Žádáme zadavatele o informaci o délce minimální lhůty, kterou mohou dodavatelé ve své nabídce uvést.

**Odpověď zadavatele: Minimální lhůtu zadavatel nestanovuje.**